hypothèse et méditation à propos des soucoupes volantes

par Jean Giraud

La "genèse" de cette étude relève d'une curieuse coïncidence, c'est la lecture d'un article de la série : LA DECOUVERTE DE LA NATURE (ATLAS n° 25 d'août 1968) et traitant de la symétrie dans l'univers qui m'a conduit à élaborer ces quelques réflexions. L'auteur de cet article n étant autre que M. Aimé Michel, le grand spécialiste français des OVNI.

Il est un point que je tiens tout de suite à préciser. Il n'est pas dans mon intention d'apporter des "PREUVES" de l'existence des soucoupes volantes. De nombreux chercheurs, mieux outillés et surtout plus qualifiés que moi se sont efforcés depuis des années de sensibiliser le public à ce problème capital... en vain semble-t-il ! Les esprits "bornés" sont à mon avis "irrécupérables". (Il suffit pour s'en convaincre de se souvenir d'une certaine émission de la télévision dans la série "Les Dossiers de l'Ecran"). Que l'on sache simplement que j'ai observé personnellement une dizaine de cas de soucoupes volantes, dont deux au moins étaient suffisamment précis et "impressionnants" pour que le phénomène passe pour moi du domaine de la croyance à celui de la REALITE. Ceci étant dit, les esprits "bien pensant" peuvent maintenant me traiter de mégalomane, d'halluciné, de psychochose ou de névrotruc.... Je fais confiance à l'étendue de leur vocabulaire. Détail savoureux, mes observations personnelles n'apportent rien à la thèse que je vais présenter.

Il faut maintenant revenir au point de départ, c'est-à-dire à l'article dans lequel Aimé Michel exposait quelques constatations "évidentes" sur la symétrie radiale et la symétrie bilatérale.

La SYMETRIE RADIALE s'organise autour d'un axe. C'est le cas pour la plupart des végétaux (sapins, prêles, champignons...) ou pour les éléments de ces derniers (fleurs, fruits,....) Cette forme de vie se retrouve aussi chez certains animaux primitifs (étoiles de mer, oursins, méduse...). Chaque partie du corps de tels êtres vivants, structurés selon un rayon, étant la parfaite reproduction de la partie voisine. N'importe quel bras d'une étoile de mer est identique aux quatre autres. De ce fait, l'animal en question ne possède ni avant, ni arrière, ni droite, ni gauche. Lorsque l'on regarde une méduse ou un champignon, le seul repérage spatial que l'on puisse faire est celui qui consiste à différencier le dessus du dessous.

LA SYMETRIE BILATERALE s'organise de part et d'autre d'un plan. C'est le cas pour la totalité des animaux supérieurs dont le plus parfait exemple est l'homme lui-même. De tels êtres présentent deux parties bien distinctes (la droite et la gauche) placées de part et d'autre du plan de symétrie. Chacun de leurs éléments existe en double exemplaire (yeux, poumons, bras, mains...) sauf ceux qui sont placés dans le plan de symétrie (colonne vertébrale...). Cependant chaque partie n'est pas la copie de sa semblable, elle en est l'image renversée.. comme dans un miroir. La main droite n'est pas la reproduction de la main gauche.

De l'étude de la symétrie bilatérale découle une série de constatations logiques :

- Locomotion dans une seule direction, d'où notion d'avant et d'arrière, de droite à gauche
- Nécessité pour l'être ainsi structuré de grouper vers l'AVANT ainsi défini les organes d'absorption (bouche, gueule...) et des sens (yeux, narines, oreilles, antennes...).

Cela se traduit par l'organisation d'une tête renfermant l'organe essentiel à l'interprétation des sensations reçues et à l'émission d'ordres en conséquence : LE CERVEAU siège de la pensée et de l'intelligence.

Pour plus de détails sur ce sujet, se reporter à l'article pré-cité dans l'atlans n° 25.

"Cette disposition dont l'homme représente la forme la plus poussée était inscrite dans les fatalités de l'évolution" écrit par Aimé Michel qui ne manque pas de préciser : "DU MOINS SUR LA PLANTE TERRE".

L'Homme est donc un être bilatéral comme la majorité des animaux, depuis la mouche jusqu'à la baleine en passant par les dinosauriens disparus du secondaire.

Mais plus que cela, on peut affirmer que l'homme a organisé le monde extérieur et sa propre pensée selon un mode bilatéral.

Avant-arrière-droite-gauche sont les notions primordiales du partage de l'espace et son utilisation, tant à des fins pratiques et matérielles que purement intellectuelles. Lorsqu'il arrive à l'école, la première chose que l'on apprend à l'enfant (outre son nom) est de savoir distinguer la droite et la gauche. Plus en géographie, la première leçon d'orientation est ainsi formulée : "Quand on regarde vers le nord (avant), on a l'est à droite, le sud derrière et l'ouest à gauche."

Plusieurs forces agissant sur ces sphères, ont modifié les trois-quarts des Australites, les transformant en lentilles ou boutons, et l'autre quart en d'autres formes (cloche, gouttelette disques). Une"Australite" typique est sombre, souvent noire. Sa surface peut être grêlée ou glacée. Elle n'est pas plus grande qu'une balle de golf. Si vous cassez sa surface, elle apparaîtra brillante et polie, de couleur noire avec des reflets verts ou marrons.
Quelques scientifiques diront que "l'Australite" en forme de bouton, est le plus intéressant pour résoudre l'énigme des Tektites.
Ceci parcequ'ils peuvent faire une parfaite imitation de "l'Australite" en exposant une petite boule de verre à de puisants jets de gaz chaud.
Cherchant commet cela se produit réellement, beaucoup de scientifiques supposent que "L'Australite" en forme de bouton, était à l'origine une boule de verre. Le verre serait le résultat d'un mélange de quelque minerai, qui, d'une façon ou d'une autre, eut le temps de se refroidir pour donner une forme quelque peu ronde. Leur théorie, alors, sera différente :

- Cette boule de verre étant dans l'espace, entre dans l'atmosphère terrestre à une grande vitesse et devient si chaude qu'ne fine couche sur toute sa surface commence à fondre. Cette fine couche est alors enlevée (à cause du frottement de l'air), et va se fixer sur les côtés de la boule de verre, donnant à l'Australite la forme d'un bouton.
- L'autre théorie est la même que ci-dessus, excepté que la boule de verre rentre pour la seconde fois dans l'atmosphère. C'est-à-dire que la boule fut lancée par quelquechose dans l'espace, et elle prit cette forme de bouton quand elle revint dans l'atmosphère -Cette seconde théorie semble plus véridique du fait que les "Tektites", dans leur composition chimique, ressemblent de très près aux matériaux que l'on trouve sur la Terre.

La ressemblance est assez proche pour soutenir le fait que la foudre fait des "Tektites".Ce matériau en verre est certainement produit quand la foudre touche le sol. Cependant, on trouve des formes tout-à-fait différentes, ainsi cette théorie est abandonnée.
Ceux qui pensent que les tektites sont d'origine terrestre, disent que quelquechose de catastrophique, comme l'impact d'une météorite, pourrait en être la cause. Pour ceci, il faudrait supposer que quelquechose d'assez gros puisse faire transformer le sol en "Tekites" et le lancer dans l'atmosphère sous forme de gouttes, ces dernières de forme ronde, prendront la forme d'un bouton en rentrant dans l'atmosphère. Quelques scientifiques disent qu'il y a quelquechose de faux dans cette théorie. Le verre, formé par un mélange de minerai dans l'atmosphère terrestre se dissoudrait à cause des gaz atmosphériques. Les gaz auraient tendance à faire bouillir le verre liquide.Il n'y a pas assez de traces de ce genre sur les "Australites".
Ceci suggère une autre théorie - que les tektites sont formées dans une région où il y a peu d'atmosphère. La lune !
L'éjection de particules due à l'impact d'une météorite sur la Lune pourrait bien reproduire toutes les caractéristiques physiques des Australites.
Quelques scientifiques préfèrent encore cette théorie, d'autres non.
Il y a d'autres théories sur les "Tektites" par exemple :

- Ce sont les restes d'une civilisation travaillant le verre ;
- Ils proviennent de Vdcan (théorie de Charles Darwin) ;
- Ils ont été lancés par un corps ètranger passant dans l'espace en dehors de l'atmosphère terrestre.

Mais on vient de découvrir une chose particulière : Il n'y a pas trace de Tektites excepté dans les dernières 35 000 000 d'années des 3 milliards et demi que comptent les pierres de la Terre.
Des fossiles mollusques sont trouvés en abondanse dans les roches, mais il n'y a pas un signe de "Tektites".

Nos plus vifs remerciements à Madame Simone M. Gaurtier du Service de Presse de l'Ambassade d'Australie en France, pour l'aide précieuse qu'elle nous apporta afin que cet article paraisse, ici, dans son intégral.

LE DROIT A L'HUMILITE

par Lionel MAILLES

La croyance en un fait -religion, philosophie ou règle esthétique- dépend presque uniquement de la part d'intérêt subjectif que nous portons à ce fait. C'est pourquoi se convaint-on soi-même de tout, quand bien même nous percevons d'un autre des impressions très fortes.
Celui qui est sûr de l'existence des soucoupes volantes, ou OVNI, a donc à coeur d'étudier cette inconnue, mais il ne doit pas vainement chercher à assener à toutes forces ses convictions à quiconque. Quelle serait sa réaction si on lui démontrait par a + b que ses théories sont fausses ? Car cela est possible.
Ceci dit, afin d'éloigner quant-à-moi un débat suranné, je voudrais apporter quelques idées desquelles je laisse à la subjectivité du lecteur le soin d'éluder la mienne propre.
Puisque j'admets la présence de ces êtres et leur venue imminente sur notre planète, peut-être serait-il bon d'observer certaines hypothèses ayant trait aux intentions de ces extra-terrestres.
Que viennent-ils faire, que sont-ils, que représentent-ils ?
Un point, d'abord, quoique lieu commun : ils sont nettement plus évolués que nous ; nous n'avons, pour en être persuadés, qu'à considérer leur supériorité technologique sur la nôtre.

LES EXTRATERRESTRES
REVUE INTERNATIONALE

BIMENSUEL DECEMBRE 1971 Le numéro 3 F Français N° 19. (Iére et 2 éme quinzaine.)

ENQUETE A ARCIS - SUR - AUBE.

Une enquête de Maurice GREMILLET, Ingénieur, et Guy CAPET, Correspondant de presse.

Voici les raisons qui nous poussérent à effectuer cette enquête :

La voiture du mort d'Arcis-sur-Aube a été brûlée par des flammes « anormales »

TROYES, mercredi — Une atmosphère étrange entoure la mort de l'automobiliste carbonisé dans sa Simca 1000, dans un bois de sapins proche d'Arcis-sur-Aube. L'autopsie, pratiquée hier permettra sans doute d'établir formellement s'il s'agit bien de M. Léon Eveillé, 40 ans, ouvrier chez Simca à Poissy, à qui appartenait la voiture.

Mais plusieurs points restent mystérieux. Les glaces de la voiture ont été totalement liquéfiées par le feu : or, les vitres d'autos ne fondent qu'à partir de 1.000 degrés au moins, et la température ne dépasse jamais 700 degrés dans les incendies de voitures.

Cela a amené les amateurs de fantastique à rappeler l'aventure survenue en 1954 à un exploitant forestier de Lusigny (Aube), qui s'appelle, par une curieuse coïncidence, M. Réveillé. Dans la forêt d'Orient, à 20 kilomètres de l'endroit où l'on a découvert la Simca 1000, M. Réveillé avait vu s'élever un objet lumineux dégageant une chaleur intense. Si intense que, malgré la pluie qui tombait à verse, le sol était resté sec pendant une demi-heure à l'endroit d'où la « chose » avait décollé. De là à faire courir les imaginations...



Cliché . LIBE

A la suite d'une telle information, vous comprendrez facilement notre désir d'établir la vérité. Ainsi dés les semaines qui suivirent, une énquete fut ouverte et nous sommes aujourd'hui en mesure de vous en présenter un rapport trés complet.

UNE EGNIME A ARCIS-SUR -AUBE.

Le cadavre calciné découvert " au bois saint bernard" dans une SIMCA 1000 entiérement brulée pose aux enquéteurs une égnime.

DATE: 7 Juin 1971 vers 14 h20.

LIEU : En bordure de la R. N. 77. en direction de Mailly le Camp , à 3 Kms d' Arcis , en sommet de Côte et en plein virage l'endroit s'àppelle " le bois saint bernard".

LUNDI VERS 14h 15.

C'est un cycliste , habitué chaque aprés midi de parcourir quelques kilométres dans la campagne d' Arcis , qui fut le premier témoin de l'incendie. Rapidement , il avisa les gendarmes de la compagnie de Troyes , qui sous les ordres du capitaine Hourdain , se rendirent sur les lieux vers 14 h00. Les sapeurs pompiers du centre de secours d' Arcis commandés par le lieutenant Goutour , se rendirent également sur les lieux. Ils trouvérent la SIMCA 1000 immatriculée 9355 BA 92 , garée dans un petit sentier paralléle à un chemin qui aboutit sur la R. N. Mais il était trop tard, des cendres, des morceaux de pneu répondant aux alentours une forte odeur de caoutchouc brulé jonchaient le sol. De grandes flammes anormales sortaient par la lunette arriére dont le verre était totalement liquéfié. Seule une petite surface de tôle , sur le devant de la voiture permit de déterminer la couleur bleu métalisé du véhicule. Il fallut plus d'un quart d'heure pour ouvrir les portes qui étaient bloquées à l'intérieur . A l'intérieur du véhicule, c'était le chaos : pas le moindre fragment de papier intact.

Tout avait brulé, ils durent faire appel à un des deux médecins du village, le Docteur Gérald GLOUCHKOFF pour déterminer le sexe de la victime et son age.

Il s'agit de M. Léon EVEILLE , 39 à 40 ans, demeurant (depuis 13 ans) dans un meublé à CLICHY (Hts de Seine) et travaillant aux usines SIMCA à Poissy.

Actuellement , c'est M. POIGNARD , juge d'instruction, qui posséde l'affaire entre ses mains.

RAPPORT SUR LE CADAVRE CALCINE DECOUVERT DANS UNE VOITURE INCENDIEE A ARCIS -SUR- AUBE.

Bien qu'un mystére reigne sur la SIMCA 1000 d' Arcis-surAube, nous pouvons dés maintenant affirmer qu'elle n'a aucun rapport avec les OVNIs , et pour appuyer ces affirmations, nous vous donnons les raisons suivantes : Dans tous les cas d'attaque de la part des OVNIs, seule une paralysie temporaire apparaît, quelquefois il y a eu brulure, c'est vrai, mais dans le cas qui nous préocupe l'autopsie à discerné des particules de carbonne dans les poumons de la victime, ce qui revient à dire que le cycle respiratoire était entier et que, s'il y avait eu paralysie, les particules se seraient trouvées entre le nez et l'arriére du pharynx.

En plus il n'est pas prouvé que l'incendie à pris à l'intérieur de la voiture. Dans le cas ou le candidat bonze s'est arrosé d' éther ou d'alcool , la température passera de 700 à 800 et peut étre 900°.... Et comme on le voit de plus en plus , si les revétements intérieurs de la voiture était en polyester, la température atteindra trés facilement 1000°. De surcroit , si comme nous le présumons, le feu a pris prés du réservoir, il n'est pas impossible de voir , alors , les glaces fondrent.....

GUY CAPET ET MAURICE GREMILLET ,

Tous ces détails mènent à une hypothèse et la soutiennent : la présence sur notre planète,il y a des millénaires, de visiteurs extraterrestres. Et il s'agit bien d'objets concrets,ayant provoqué la curiosité et l'étude de scientifiques (japonais), puis l'examen de techniciens (américains) ; il faut y ajouter les savants russes, parmi lesquels A.P. Kazantsev, membre de l'Académie des Sciences de l'U.R.S.S.
Les légendes, comme celle du "dieu" Hitokotonusi, ne sont prises en considération que comme éléments d'appoint et non comme arguments principaux, ce qui est raisonnable, rationnel pour ne pas dire "rationaliste".
Reste à confronter les témoignages actuels, les rapports d'observations modernes, avec ces découvertes provenant de l'antiquité. Il semblerait que nos "visiteurs" d'aujourd'hui, ou bien n'ont plus besoin de scaphandres "durs" par suite d'aménagements plus poussés de leurs véhicules spatiaux, ou encore prennent la précaution de s'en défaire pour avoir toute liberté de mouvement, ou enfin appartiennent à des mondes différents de celui (ou de ceux) d'où provenaient les "dieux Gangou et Dogou" qui ont rendu visite à l'Empire du Soleil Levant il y a des millénaires. Mais ceci est une autre étude, comparative, que d'autres chercheurs publieront sans doute un jour.

SPECIAL CANADA

—LA RUBRIQUE DE NOS AMIS CANADIENS—

C'est un grand merci que nous adressons à tous nos amis du Canada, qui, régulièrement, nous envoient des informations, ou, plus encore, citent notre revue dans la presse, ou bien sur les ondes canadiennes.
Nous citerons, notamment, le gros effort que fournit notre collaborateur Claude Mac Duff, ainsi que l'importante collaboration de notre ami Henri Bordeleau qui nous a envoyé, ces derniers jours, la copie d'une partie d'une émission qu'il réalise régulièrement sur la chaîne CJMS et dont la diffusion est faite à l'aide de 5 stations dans toute la province du Québec.
Nous sommes heureux de porter à votre connaissance cette copie :
Question : Monsieur Bordeleau, une de nos auditrices, Madame Ann Mercier de Notre-Dame-de-Grâces vous demande si vous connaissez une revue sérieuse en français sur les soucoupes volantes...
Réponse de H. Bordeleau : Certainement... Elle est publiée en France par mon ami Gérard Lebat... et... allez chercher votre crayon madame Mercier, je vais vous donner l'adresse d'une publication sérieuse et pas chère... vous pouvez la commander vous-même... voici l'adresse... vous êtes prête. Les Extraterrestres - 77 - Saint-Denis-les-Rebais (r..e..b..a..i..s..) France... Monsieur Jasmin... voulez-vous répéter. Vous avez une meilleure voix que la mienne ?...
SPK. Les Extraterrestres - Soixante-dix-sept -Saint-Denis-les-Rebais ... France...
Question : SPK. Monsieur Bordeleau, un de nos auditeurs, Monsieur Adrien Jean de la rue Alma, à Montréal, vous signale une observation intéressante qu'il a faite... non... pardon... que sa belle-soeur a faite au mois de novembre 1968... Vous voulez-nous la lire ?...
Réponse de H. Bordeleau : Merci bien... Monsieur Jean... Voici la teneur de la lettre : "Une de mes soeurs qui demeure à Roxton-Falls dans les Cantons de l'Est était allée rendre visite à une de ses voisines à 300 pieds de chez elle... En revenant vers 11 heures du soir, elle a aperçu une énorme boule de feu sortir du petit bois situé près de leur ferme.
Cela l'a terriblement énervée et elle ne manque pas de m'en parler chaque fois que je vais chez-elle... Elle est convaincue qu'il s'agissait d'une soucoupe volante...
Question : Qu'est-ce que vous en pensez, Monsieur Bordeleau ?
Réponse de H. Bordeleau : Attendez... ce n'est pas fini... sa nièce de dix ans a quelque temps de là a vu par la fenêtre passer une soucoupe grise alors que ses parents entendaient un sifflement strident et voyaient l'appareil de télé cesser de fonctionner pendant une dizaine de secondes....

Mais puisque nous sommes en matière de radio, profitons en afin d'adresser à notre ami Daniel Hamelin animateur de l'émission en 5-7 diffusée chaque matin sur France Inter, nos plus vifs remerciements pour la diffusion, au cours de son émission, d'un appel relatif à l'ouverture de notre Centre de Paris.

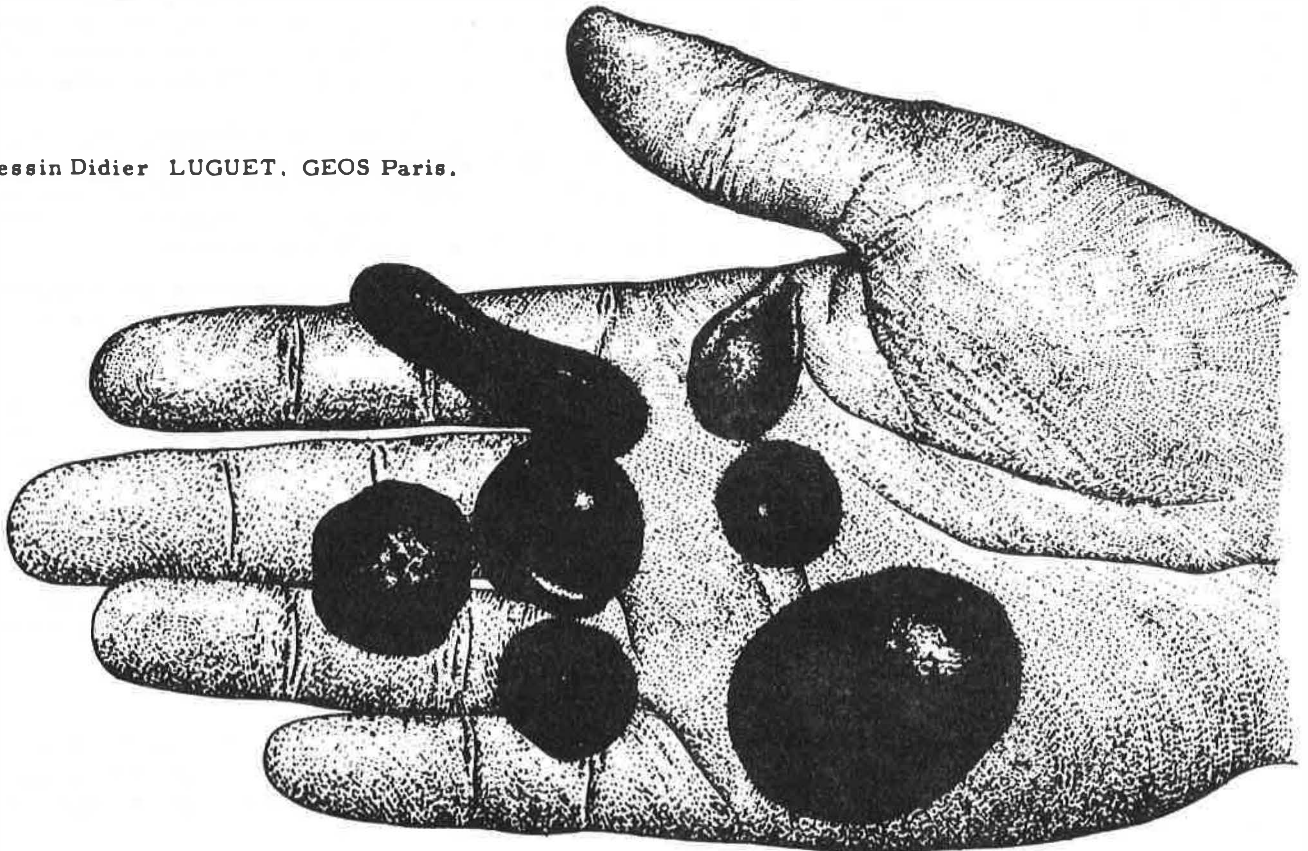
DU NOUVEAU AU PLANETARIUM

Une des meilleures preuves montrant qu'il se produit actuellement un certain "débloquage" sur la question de l'intérêt et du sérieux donné au phénomène OVNI est le fait que le planétarium de la ville de Montréal, un des plus beaux et des plus modernes du Canada, sinon même de l'Amérique, va inclure d'après certaines enquêtes et statistiques, prochainement, dans la série de programmes qu'il donne, un programme complètement dédié au "phénomène OVNI" et à certaines de ses particularités.

Le programme présenté sera intitulé "Les Petits Hommes Verts". Quoique le titre donne plutôt l'impression "commerciale, attirant et à la fois peu sérieux", le contenu de ce dernier sera beaucoup plus sérieux et donnera une idée beaucoup plus scientifique du problème. La direction du planétarium rencontrera donc dans les prochaines semaines, plusieurs personnes plus intimement reliées à la recherche, à l'étude et à la compilation des faits se rapportant à ce sujet pour préparer et présenter un programme valable, sérieux et positif en la matière. Il sera présenté en janvier/février 1972.
Alors si vous venez à Montréal, durant cette période, n'hésitez pas à profiter de l'occasion pour visiter le planétarium, tant pour le programme présenté que pour le planétarium.

le point sur les tectites

Pearth. Australie. Les "Tektites" sont de mystérieuses petites pierres, généralement de couleur noire, et qui posent un problème aux hommes de science.
Beaucoup d'entre-eux, ont essayé d'énoncer une théorie exacte, mais il y avait toujours un morceau qui ne collait pas, et qui détruisait toute cette théorie.
Un scientifique australien a écrit qu'ils avaient eu plus de facilité à résoudre l'énigme du Sphinx.
Le Dr G.J. Mc Call, spécialiste en géologie à l'Université de "Western Australia", un endroit riche en "Tektites", écrivit dans le magazine "Le Planetarium" : "Le problème de l'origine des Tektites reste une des énigmes actuelles de la science naturelle".
Ceci se passait en 1968 et rien , depuis, n'est survenu pour apporter la lumière sur cette énigme.
Les tektites peuvent être de deux origines seulement : terrestre ou extraterrestre. Ils sont certainement faits de matériaux comme la Terre, mais ils ont des formes assez différentes, comme on n'en a jamais trouvées sur Terre.
Excepté en un endroit (Martha's Vineyard, USA), où un seul spécimen de "Tektite" fut découvert, on trouve les autres généralement dans de grandes superficies, ce qui fait penser qu'elles viennent de l'espace, comme des petites météorites, mais leur composition est différente des météorites normales.
Les météorites sont souvent des morçeaux de métal (du fer avec un peu de nickel), ou des morçeaux de souche comme ceux que l'on trouve sur Terre, mais avec une croûte différente due à leur rentrée dans l atmosphère.
Les "Tektites" sont constitués presque entièrement de verre.
Aux USA, où en découvrit au Texas (où on les appelle "Bediasites"), en Georgie (Georgiaites) et à "Martha's Vineyard".
Les seuls "Tektites" d'Europe ont été trouvés en Tchécoslovaquie (Molda vites). D'autresont été trouvé en Afrique, en côte d'Ivoire (Isory Coast Tektites). On en a trouvé à l'extrême sud de la Chine , là ils n'ont pas de nom particulier. Aux Philippines on les appelle "philippinites" et "rizalites". En Malaisie "Malaysicinites", en Indonésie "Javanites" et "Billonites".
Les Tektites d'Australie, appelés "Australites", ont été découverts dans le sud. Ils sont généralement de forme ronde et plusieurs savants pensent que leur forme primitive était plus ou moins une sphère.



Dessin Didier LUGUET. GEOS Paris.

Dépot légal 4e trimestre 1971
Directeur de la Publication : G. Lebat
Imprimerie Beaudoin - 77 - Boissy-le-Chatel
Commission paritaire n° 51 659

L'écriture elle même, moyen de connaissance et de communication, n'a de sens qu'en fonction de la position des lettres l'une par rapport à l'autre. Il n'est pas LI et les enfants atteints de dyslexie (incapacité de différencier la droite et la gauche) non seulement ne peuvent pas apprendre à lire, mais ont de grandes difficultés à s'intégrer à la société.
Si dans l'espace il existe un avant qui est le contraire de l'arrière et une droite qui est le contraire de la gauche, on constate que la pensée pure est structurée de la même façon. Tous les mécanismes de l'intelligence s'expriment par un choix entre deux propositions contraires : Oui ou Non ! Vrai ou faux !
Si l'on considère maintenant les créations humaines que sont les véhicules, qu'il s'agisse des antiques chars à boeufs, des traineaux, des voitures, des bateaux, des avions ou des fusées, force nous est de constater qu'ils sont le reflet de l'homme qui les a construits ; en ce sens qu'ils possèdent une symétrie bilatérale et sont munis d'un avant facilement repérable. Le véhicule par définition sert à se déplacer. Les véhicules humains ne permettent le déplacement que dans une seule direction : vers l'avant (occasionnellement, ils sont muni d'un système pour reculer, mais pas plus qu'on ne conduit une voiture en marche arrière, un avion n'est utilisé pour voler à reculons !). Les véhicules humains sont unidirectionels, s'ils veulent aller vers la droite ou vers la gauche, ils le peuvent,mais à condition d'EFFECTUER UNE ROTATION SUR EUX-MEMES (ce qui n'est pas le cas pour un être à symétrie radiale comme l'étoile de mer qui peut, elle, avancer dans cinq directions différentes sans avoir besoin de tourner, chacune de ces directions devenant l'avant au gré de l'animal).
Tout ce qui précède est constitué d'un ensemble de faits réels. Il va maintenant me falloir exprimer une série de propositions que chacun sera libre d'accepter ou de réfuser pour la simple raison qu'lles découlent d'une intuition peut-être fausse, de faits peut-être mal interprétés et d'une forme de raisonnement peut-être inapplicable au cas présent. Mais je le répète, mon seul but est de formuler une hypothèse vrai semblable pour que ceux qui le voudront puissent la développer et que ceux qui seront contre puissent l'infirmer.. Mais pas plus les un que les autres, pas même moi, dans l'état actuel de nos connaissances du phénomène O.V.N.I. ne pourrons la prouver : VRAIE ou FAUSSE !
Dans cette étude, je ne m'attacherai qu'aux observations d'engins de forme lenticulaire baptisés : SoucoupesVolantes ! et ce pour l'année 1954.
Pourquoi traiter uniquement des disques volants ? Il y a à cela trois raisons :
- Ce sont eux qui en nombre ont été le plus souvent observés ;
- Ce sont eux qui en qualité ont été aussi le mieux observés (atterrissages, proximité des témoins, effets secondaires....) ;
- Ce sont eux qui illustrent le mieux l'hypothèse que je propose (la forme de cigare ou d'obus n'est pas formellement en contradiction avec ce que j'avance, j'y consacrerai un paragraphe dans la partie : objections.

Pourquoi aussi ne tenir compte que des observations de 1954 ? Il y a aussi à cela deux raisons :
- l'année 1954 offre un très beau et très complet panorama du phénomène. Les observations antérieures et postérieures ne diffèrent pas de celles de cette année.
- La seconde raison est plus profonde. J'ai choisi cette période de manière à être CERTAIN DE L'AUTHENTICITE de tous les faits que j ai utilisés. A cette fin, j'ai pris comme ouvrage de base le remarquable livre d'Aimé Michel : MYSTERIEUX OBJETS CELESTES (Arthaud) avec la certitude de la vérité de tous les témoignages confirmée par le phénomène de l'orthoténie. Une telle vérification sur des phénomènes de notre époque m'aurait été impossible, faute surtout de documentation précise.

Comment décrire une "soucoupe volante" ?
Il en existe deux sortes :
- La "soucoupe"classique en forme de disque (Vermon le 23 août 1954) ou d'assiette renversée (Col du chat le 26 septembre 1954) (Fouessant le 15 octobre 1954). Parfois, le disque est surmonté d'une coupole ou dôme (Royan le 11 octobre 1954), parfois il possède au centre de la partie inférieure une tâche sombre ou une zone plus lumineuse ou plus claire (Col du Chat).
- La "Soucoupe-méduse" (la métaphore à elle seule est significative). Elle est constituée d'un dôme hémisphérique que l'on compare à une demi-lune (Champigny-sur-Marne le 3 octobre 1954), à un chapeau de champignon (Hérissart le 3 octobre 1954), une meule... ou une méduse. Pourquoi une méduse ? parcequ'il est courant que cet objet laisse pendre à sa partie inférieure des sortes de cables courts (Hérissart), des tigelles multicolores, ou des antennes. Il semblerait en outre que les "soucoupes-méduses" aient la faculté de se dédoubler,ou tout du moins de libérer un élément. Je reviendrai à ce phénomène un peu plus loin.

De ces descriptions sommaires, il ressort une constatation capitale : LES "SOUCOUPES VOLANTES" POSSEDENT UN AXE DE SYMETRIE. Leur symétrie RADIALE n'est jamais détruite, quel que soit l'apport d'éléments secondaires. Les antennes, tigelles, coupoles, trous, tâches sombres ou claires se trouvent toujours situés sur ou autour de l'axe de symétrie. Dans des cas fort rares c'est le bord entier qui est garni d'ailettes ou d'orifices semblables à des hublots. JAMAIS un témoin n'a parlé de l'AVANT d'une "soucoupe" ou de quelque chose situé vers l'avant ou à l'arrière.

LA "SOUCOUPE VOLANTE" EST UN APPAREIL A SYMETRIE RADIALE !

Voyons maintenant la façon de se déplacer de ces engins. Les témoignages sont unanimes. Ce qui frappe le plus les observateurs, c'est justement l'aberration des déplacements.

La soucoupe arrive, stoppe, décrit un vaste cercle et repart dans une autre direction (Rongères le 19 septembre 1954).

Tantôt le phénomène est immobile, tantôt il se déplace à droite, à gauche, verticalement, dans tous les sens, mais avec une majestueuse lenteur... (Ponthierry le 22 septembre 1954).

L'engin se met à descendre en feuille morte (col du chat)

La lumière abandonna son immobilité, accomplit à très haute vitesse une série de mouvements en zig-zag, parcourant ainsi une ligne brisée enchevêtrée, puis redevint immobile... (Lemps le 27 septembre 1954).

A Bassing le 1 octobre 1954, la "soucoupe" se déplace de façon fantaisiste autour d'un point, à Montbelliard le 3 octobre 1954, elle est visible plusieurs minutes, tantôt immobile, tantôt tournant en rond, tantôt se déplaçant en zig-zag dans tous les sens, agitée de mouvements "browniens"...

Quand elle effectue du sur-place, souvent la soucoupe oscille (Contay le 7 septembre 1954) ou se balance (Poncey le 4 octobre 1954).

Multiples sont les observations de changement brusque dans la direction du vol...

La conclusion s'impose :

LES SOUCOUPES VOLANTES PEUVENT SE DEPLACER DANS TOUTES LES DIRECTIONS !

La soucoupe volante bascule sur elle-même et part dans la direction ainsi choisie. Lorsqu'elle désire changer de direction, elle n'a ni besoin d'effectuer un virage (comme un avion), ni de tourner sur elle-même (comme un hélicoptère)... Elle va dans un autre sens, exactement comme le fait une étoile de mer, exactement comme le fait n'importe quelle créature à SYMETRIE RADIALE.

Jamais un témoin n'a déclaré avoir vu une soucoupe volante avancer ou tourner. La seule chose indiquée dans le déplacement est la ou les directions prises.

Tout ce que j'ai dit jusqu'à maintenant constitue un ensemble de faits facilement contrôlables (dans le livre d'Aimé Michel déjà cité) à condition d'admettre le phénomène soucoupe volante comme étant vrai.

Je suis maintenant obligé de formuler une proposition qui est en fait une intuition sans preuve, à savoir que la soucoupe volante est bien un VEHICULE conduit par un PILOTE. Cette proposition me semble raisonnable !

Voici maintenant l'hypothèse à laquelle me fait aboutir un raisonnement "par analogie".

Si l'homme a construit les véhicules à son image, c'est-à-dire selon une symétrie bilatérale, la "soucoupe volante" risque fort d'être le reflet de ses constructeurs (et pilotes), c'est-à-dire d'extraterrestres à symétrie radiale. Que l'on ne me dise pas que cette forme de vie est impossible ou impensable... puisqu'elle existe sur notre propre planète (étoiles de mer, oursins, méduses,...).

Sur un autre monde où l'évolution aurait joué différemment, rien ne nous interdit de penser que cette forme de vie ait pu atteindre à un degré supérieur d'intelligence. Qu'on ne me fasse pas dire que les "soucoupes volantes" sont construites par des méduses et pilotées par des étoiles de mer ! Je suggère simplement que les constructeurs et les pilotes des disques volants peuvent être des créatures INTELLIGENTES A SYMETRIE RADIALE.

Quand à préciser leur forme exacte ou simplement leur apparence.... IL faudrait attendre de les rencontrer... à condition que ce soit possible. Ce dont j'ai de fortes raisons de douter.

Avant d'étudier les conséquences et les problèmes qu'entraîne cette hypothèse, je vais essayer de répondre à quelques objections qui viennent tout de suite à l'esprit.

Première objection : Le "Cigare Volant" !

Il n'infirme pas mon hypothèse dans la mesure où l'axe de symétrie est très souvent conservé. Qu'il s'agisse d'un déplacement (le cigare d'Oloron se déplaçait verticalement, donc perpendiculairement à son axe, ce qui n'est pas le cas pour les fusées humaines d'une forme pourtant similaire) ou d'une manoeuvre (lorsqu'il lâche des petites "soucoupes", le cigare a une position verticale et les "soucoupes" le quitte par le bas, l'ensemble possède encore son axe de symétrie radiale. Vernon le 23 août 1954).

De plus, il est à noter que chaque fois qu'il se produit des phénomènes de séparations ou de dédoublements (Ablain-saint-Nazaire le 3 octobre 1954, Champigny-sur-Marne le 3 octobre 1954) ils ont toujours lieu dans le sens de l'axe, l'ensemble gardant toujours son caractère de symétrie radiale. Jamais on ne vit une "soucoupe volante se scinder en portions comme une tarte.

Seconde objection : Des dizaines de témoins ont observé des petits êtres d'apparence humaine entrer et sortir de ces appareils !

Loin de moi l'idée de mettre en doute la bonne foi de ces témoignages. En fait, je n'ai jamais prétendu au cours de cet article que les EXTRATERRESTRES A SYMETRIE RADIALE tels que j'avais tenté de les définir, étaient les SEULS à avoir la maîtrise des déplacements interstellaires. Je suis même convaincu du contraire. Mais cette dernière hypothèse mériterait à elle seule une étude complète....

Il existe une autre raison pour expliquer cette apparence contradictoire. J'accuse les auteurs d'ouvrages sur les "soucoupes volantes" d'avoir utilisé à la légère un terme de vocabulaire précis pour désigner une chose qui n'a rien d'absolu. Il s'agit du terme PILOTE utilisé pour qualifier l'occupant d'une "soucoupe volante"!

Car enfin, si l'on veut être logique, à partir du moment où l'on considère la "soucoupe volante" comme un véhicule, le bon sens oblige de considérer son occupant comme pouvant être son pilote ou son PASSAGER !

Je ne vous rappellerai que le fait suivant : un grand nombre de fusées humaines étaient occupées par des singes, des chiens, des rats, des insectes. Essayez d'imaginer les reflexions d'un extraterrestre interceptant un tel véhicule... !
Une autre série de faits m'incline à penser que les "petites hommes vertes" ne pourraient être que des passagers. Pour cela, je cède la parole à M. Dewilde (affaire du 10 septembre 1954 à Quarouble rapportée page 66 dans MOC d'Aimé Michel), qui tentait d'intercepter deux extraterrestres :

"Je n'étais plus qu'à deux mètres desdeux silhouettes quand jaillissant soudain à travers un carré de la masse sombre que j'avais d'abord aperçue sur les rails, une illumination extrêmement puissante, comme une lumière de magnésium, m'aveugla. Je fermai les yeux et voulus crier mais j'étais comme paralysé. Je tentai de bouger, mais mes jambes ne m'obéissaient plus."
"Affolé, j'entendis comme dans un rêve, à un mètre de moi, un bruit de pas sur la dalle de ciment qui est posée devant la porte de mon jardin.
C'étaient les deux êtres qui se dirigeaient vers la voie ferrée...."
Il n'y a pas besoin de lire entre les lignes pour conclure qu'un AUTRE ETRE était resté dans la "soucoupe" ! C'est même lui qui a "déclenché le rayon paralysant" ! Rien alors ne m'interdit de penser qu'il s'agissait d'un être à symétrie radiale.
Un autre phénomène m'amène à penser qu'il RESTE EN PERMANENCE UN PILOTE DANS "LA SOUCOUPE VOLANTE", c'est la rapidité du décollage aussitôt que les petites êtres pré-cités ont rejoint le bord.

Ces deux objections "écartées", mais je suis persuadé que le lecteur pourra en formuler bien d'autres, passons aux conséquences qu'impliquent cette théorie.
Car le SEUL VRAI problème qu posent les "soucoupes volantes est celui du CONTACT entre notre civilisation et cette civilisation extraterrestre obligatoirement plus en avance que la nôtre puisque ces créatures ont résolu le problème du déplacement dans l'espace.....
Si les extraterrestres sont bien tels que je le propose, je vous invite à méditer sur l'IMPOSSIBILITE de ce contact.
Impossibilité (déjà exprimée par Aimé Michel et de nombreux auteurs) due justement à leur avance intellectuelle.
Impossibilité due surtout à leur propre façon de penser. En effet le psychisme de ces êtres ne serait pas simplement base sur les contraires oui et non, vrai ou faux, comme le nôtre ; il risquerait fort d'être à "plusieurs directions", image d'une forme de vie à symétrie radiale.
Comment pourrionsènous dialoguer avec des créatures dont la pensée pourrait exprimer des propositions : Vraies - Fausses - Vraies ou fausses, A la foix vraies et fausses - Ni vraies ni fausses.... Notre esprit s'égare car notre intelligence n'est pas conçue pour celà.
Et dans ce cas, le même problème se pose aussi à ces extraterrestres qui doivent se demander comment communiquer avec les infirmes que nous sommes "à leurs yeux et à leur esprit" !
Alors, pourquoi viennent-ils continuellement survoler notre planète et se poser dans nos champs ?
Oserais-je répondre que lorsqu'une "soucoupe volante" se pose en plein champs, ses occupants ne le font que pour pouvoir admirer la mer veille de symétrie bilatérale que représente une fourmi... encore faudrait-il que l'on étudie la possibilité de ces extraterrrestres à posséder un organe des sens similaires à notre oeil. Peut-être ne savent-ils pas ce que c'est que la vue. Je me propose du reste d'étudier ce problème dans un prochain article.

De nombreuses autres questions peuvent encore se poser et peut-être recevoir une réponse qui a bien peu de chances de correspondre à la réalité. Mais le propre du progèrs n'est-il pas justement de formuler des hypothèses, quitte à les infirmer par la suite.
Que ceux qui veulent détruire mon hypothèse ou progresser dans son sens le fassent... Leurs recherches, quel qu'en soit le résultat ne pourront être qu'enrichissantes. Peut-être que l'étude des éléments secondaires sur les "soucoupes volantes" (antennes, tâches....) ou de l'angle de virage dans les déplacements permettra de déterminer le nombre de "branches" de mes extraterrestres....
Je lance une discussion.....
Et pour conclure, je citerais une dernière fois Aimé Michel qui a été mon guide tout au long de cette méditation :
"Est-il possible de pousser plus loin encore ces raisonnements analogiques ? Oui, sans doute, à condition de se rappeler les limites de ce genre de raisonnement, qui ne peut en aucun cas fonder une certitude.
"L'exploration analogique est la plus aventureuse de toutes....".

JEAN GIRAUD expose dans le texte dont vous venez de prendre connaissance une hypothése des plus intéressantes. :Elle fut présentée à plusieurs personnes dont JIMMY GUIEU qui la trouva fort séduisante . Mais vous qu'en pensez-vous ? Jean GIRAUD aimerait connaitre votre opignion. Faites lui une critique, et n'hésitez pas à nous écrire. Il vous répondra personnellement . Merci .

PARMI LES GROUPES CORRESPONDANTS A L ETRANGER :

UFO COMMENTARY; Patric HUGHE Editeur, 72 Jeffery Drive NEWPORT NEWS Virginia. 23601. USA. trimestriel d'informations sur les OVNIs .
SAUCERSSCIENCE AND SPACE : Géne DUPLANTIER Directeur. 17 Shetland street. WILLOWDALE 443. ONTARIO CANADA. Bimestriel. Tres intéressant. Spécimen gratuit sur demande .